IX kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Infrastruktury**
(nr 40)
z dnia 14 sierpnia 2020 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Infrastruktury (nr 40)

14 sierpnia 2020 r.

Komisja Infrastruktury, obradująca pod przewodnictwem posła **Cezarego Grabarczyka (KO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– uchwałę Senatu o stanowisku w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw.

W posiedzeniu udział wzięli: **Andrzej Bittel** sekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury wraz ze współpracownikami, **Wanda Buk** podsekretarz stanu w Ministerstwie Cyfryzacji wraz ze współpracownikami, **Paweł Marchliński** naczelnik Wydziału Porządku Publicznego w Departamencie Porządku Publicznego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, **Robert Koźlak** zastępca dyrektora Biura Ruchu Drogowego Komendy Głównej Policji wraz ze współpracownikami, **Monika Małowiecka** ekspert Związku Powiatów Polskich.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jolanta Misiak, Magdalena Krzymowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Paluch, Jarosław Lichocki** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Cezary Grabarczyk (KO):

Dzień dobry. Witam bardzo serdecznie wszystkich państwa posłów. Witam przybyłych na dzisiejsze posiedzenie Komisji Infrastruktury przedstawicieli rządu: panią minister Wandę Buk, podsekretarz stanu w Ministerstwie Cyfryzacji, pana ministra Andrzej Bittela, sekretarza stanu w Ministerstwie Infrastruktury, oczywiście wraz z towarzyszącymi współpracownikami. Witam przedstawicieli Policji.

Musimy rozpocząć od sprawdzenia kworum. Oczywiście witam też Biuro Legislacyjne oraz wszystkich pracowników Kancelarii Sejmu. Proszę o uruchomienie czytników. Proszę o naciśnięcie dowolnego przycisku oraz przesłanie. Dziękuję. Głosowało 30 posłów. Stwierdzam, iż mamy kworum.

Porządek dzienny obejmuje jeden punkt, a mianowicie rozpatrzenie poprawek Senatu do ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw. Czy są jakieś uwagi do porządku? Nie ma.

Przystępujemy do realizacji porządku. Czy jest przedstawiciel Senatu? Nie ma. Czy Biuro Legislacyjne w tej fazie chciałoby zabrać głos?

Proszę bardzo, panie mecenasie.

Legislator Jarosław Lichocki:

Dziękuję, panie przewodniczący. Panie przewodniczący, jeżeli pan pozwoli, mamy propozycję usprawnienia procedowania. W naszej ocenie poprawki nr 1, 2, 4 i 6 mogłyby być głosowane łącznie. Oczywiście zależy to od stanowiska Wysokiej Komisji. W przypadku rozbieżności co do rekomendacji wobec poprawek należałoby je rozdzielić. Niemniej mają one charakter redakcyjno-legislacyjny i mogłyby być głosowane łącznie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Cezary Grabarczyk (KO):

Dziękuję bardzo. Czy strona rządowa ma uwagi do zgłoszonej propozycji?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Cyfryzacji Wanda Buk:

Nie mamy. Popieramy takie podejście.

Przewodniczący poseł Cezary Grabarczyk (KO):

Rząd popiera łączne głosowanie.

W takim razie przystępujemy do zaopiniowania poprawek nr 1, 2, 4 i 6. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? Najpierw posłowie. Czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie poprawek? Nie.

Czy rząd ma uwagi? Nie ma.

Przystępujemy do głosowania. Głosujemy łącznie poprawki nr 1, 2, 4 i 6. Poproszę o uruchomienie pulpitu. Proszę o oddanie głosu. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Możemy zakończyć? Proszę o wyniki.

Głosowało 31 posłów. Za przyjęciem poprawek głosowało 23 posłów, 5 było przeciw, 3 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawki nr 1, 2, 4 i 6.

Przystępujemy do zaopiniowania poprawki nr 3. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos?

Biuro Legislacyjne? Nie.

Strona rządowa?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury Andrzej Bittel:

Popieramy poprawkę.

Przewodniczący poseł Cezary Grabarczyk (KO):

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do zaopiniowania poprawki nr 3 w głosowaniu. Poproszę o wyświetlenie pulpitu.

Kto z państwa posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Zamykamy głosowanie. Proszę o wyniki.

Głosowało 33 posłów. Za głosowało 30 posłów, 1 był przeciwny, 2 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę nr 3.

Przystępujemy do zaopiniowania ostatniej poprawki nr 5. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos w sprawie poprawki? Nie ma.

Strona samorządowa. Proszę bardzo.

Ekspert Związku Powiatów Polskich Monika Małowiecka:

Dzień dobry. Monika Małowiecka, Związek Powiatów Polskich.

Proszę państwa o rozważenie zaakceptowania poprawki zgłoszonej przez Senat z podstawowego powodu. Podstawą sukcesu zaproponowanego i procedowanego rozwiązania tak naprawdę są dwa elementy. Pierwszy to poprawnie i niezawodnie funkcjonujący system teleinformatyczny. Druga rzecz to prawidłowe, szybko wprowadzane dane do systemu teleinformatycznego. Niebagatelną rolę we wprowadzaniu danych do systemu teleinformatycznego mają starostwa powiatowe, urzędnicy starostw powiatowych.

Szanowni państwo, to, że zostanie zniesionych wiele dokumentów, czy to nalepki kontrolne, czy to dowody rejestracyjne, nie oznacza, że zostaną uszczuplone, zmniejszone nasze czynności. Mówię o powiatach. Nadal będziemy zobligowani do wprowadzania danych do CEPiK-u. Jednocześnie, jak sami projektodawcy przyznali, rocznie jednostki samorządu terytorialnego poziomu powiatowego stracą ponad 226 000 tys. zł. Powiem tak. Dla nas jest to bardzo, bardzo istotne, żebyśmy mogli rzetelnie i sprawnie wprowadzać dane do CEPIK-u po to, żeby inicjatywa rządowa miała sens i żeby wszystkie dane były przede wszystkim aktualne, jak też prawidłowe.

Na marginesie jedynie pragnę wskazać, że na mocy art. 75e niniejszej ustawy, tej, o której dzisiaj mówimy, minister ma możliwość przeznaczania środków z funduszu CEPiK-owego, czyli funduszu, z którego my także chcielibyśmy mieć możliwość finansowania naszych zadań, na rzecz wykonania umowy z wytwórcą dowodów rejestracyjnych, a więc spółką Skarbu Państwa. Nie widzimy żadnych przeszkód ku temu, żeby taki zapis wprowadzić również w stosunku do starostw powiatowych, które rzeczywiście wykonują te czynności. Powtarzam, dla nas ustawa ta oznacza istotne uszczuplenie dochodów po naszej stronie, nie oznacza natomiast zmniejszenia pracochłonności. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Cezary Grabarczyk (KO):

Dziękuję bardzo. Czy strona rządowa zechce odnieść się do tej uwagi?

Podsekretarz stanu w MC Wanda Buk:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, do poprawki ustosunkowujemy się negatywnie. Jak już podnosiliśmy na wcześniejszych posiedzeniach Komisji, ponieważ wątek ten pojawiał się już w Sejmie, rozumiem, że ustawa nie uszczupla zadań związanych z wprowadzaniem danych do CEPiK-u, ale uszczupla inne zadania wydziałów komunikacji starostw, np. związane z koniecznością wydania karty pojazdu, związane z koniecznością wydania naklejek z numerami rejestracyjnymi na szybę bądź związane z koniecznością wymiany tablic. Rozumiem, że pozostaje obowiązek legalizacji tablic po nabyciu pojazdu, ale cały proces, który dział się z tyłu, czyli był związany z ich wymianą w związku z nadaniem nowego numeru rejestracyjnego, nie będzie się już odbywać. Nie możemy zatem zgodzić się z tym, że zaproponowana, procedowana ustawa nie uszczupla zadań. Mamy świadomość tego, że samorządy są dalece przeciwne wyeliminowaniu dokumentów, które dawały im przychody, ale jednocześnie obywatelowi były absolutnie zbędne. Niemniej uważamy, że takiego stanu rzeczy nie można utrzymywać. Z kolei fundusz CEPiK-owy nie jest funduszem, który ma spełniać rolę, jaka została zaproponowana w poprawce. Środki te przeznaczamy jedynie na cele związane z informatyzacją państwa. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Cezary Grabarczyk (KO):

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Przystępujemy do zaopiniowania poprawki nr 5. Poproszę o uruchomienie pulpitu.

Kto z państwa posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Możemy zamknąć głosowanie? Poczekamy minutkę. Dziękuję. Zamykamy głosowanie. Proszę o wyniki.

Głosowało 33 posłów. Za głosowało 15 posłów, 17 było przeciw, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, iż poprawka nr 5 nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji.

Na tym wyczerpaliśmy głosowania.

W związku z koniecznością zastąpienia pana posła Piotra Króla, który był naszym sprawozdawcą, proponuję, żeby Komisję w dalszych pracach parlamentu reprezentował pan przewodniczący Jerzy Polaczek.

Poseł Jerzy Polaczek (PiS):

Wyrażam zgodę, dziękuję.

Przewodniczący poseł Cezary Grabarczyk (KO):

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że pan poseł Polaczek będzie sprawozdawcą Komisji. Dziękuję. Sprzeciwu nie słyszę.

Na tym wyczerpaliśmy porządek obrad. Protokół z posiedzenia z załączonym pełnym zapisem jego przebiegu będzie do wglądu w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu.

Zamykam posiedzenie.